



## А НУЖЕН ЛИ ВАМ ПИСТОЛЕТ?

**Юрий Максимов**

Конечно, я сильно рискую, задавая такой вопрос почтенному стрелковому сообществу, но давайте попробуем подойти к проблеме короткоствольного нарезного оружия в России взвешенно и без лицемерия.

Как человеку, весьма близкому к оружейной тематике, мне небезынтересно следить за полемикой, развернувшейся на страницах "Калибра" и других оружейных журналах, по поводу необходимости и неизбежности разрешения "короткоствола" населению России. Понятно, что невозможно оставаться равнодушным к будущему своей страны. Поэтому, чтобы не оставаться в стороне, после долгих раздумий и колебаний, было решено выс-

казать свое отношение к проблеме, к чему призываю и остальных авторов. Все нижеизложенное - независимое личное мнение, на которое, естественно, в определенной степени могли повлиять все написанные за последнее время статьи моих коллег.

Итак, нужен ли нам всем пистолет и насколько он необходим? Прежде чем задуматься над этим, давайте сначала проанализируем, почему правоохранительные органы противятся появлению короткоствольного оружия в карманах наших сограждан. Здесь необходимо отметить, что, говоря о правоохранительных органах, я имею в виду не сколько высшее руководство МВД, от которого во многом зависит набо-

левшее "разрешить - не разрешить", а рядовых сотрудников милиции, которые имеют свое мнение на этот счет.

На мой взгляд, помимо исторически сложившихся факторов, силовые структуры (а, следовательно, и государство), несколько опасаются потерять превосходство и власть над народом. Проще говоря, тот же сержант милиции, с "Макаровым" в кобуре, чувствует себя "большим и сильным". Несколько больше и сильнее, чем люди вокруг. Понятно, что "вершителем судеб" он ощущает себя лишь среди заведомо безоружных граждан. Так вот, в случае потенциального наличия у любого встречного оружия скрытого ношения, представитель МВД теряет главное - ставшими столь привычными реальную власть и доминирование, ибо тогда в силу вступает известный фактор, делающий людей равными уже полторы сотни лет (имею в виду афоризм насчет полковника Кольта и прославившее его оружие). Думается, высоких чинов от МВД всерьез беспокоит, что народ, вооруженный законным личным оружием, будет "безпределен" и столь же неподвластен государству, как известная, не самая лучшая, часть нашего общества. И ставить в пример опыт Запада здесь просто некорректно. Вряд ли для кого-то является секретом, что преступники, хорошо вооруженные и неплохо владеющие своим оружием, не сдерживаемые инструкциями "по применению", несколько выпадают из сферы психологического воздействия формы и табельного оружия сотрудников милиции. Правда, вооруженные бандиты бродят по улицам наших городов не через одного с законопослушными гражданами, но все же. Вот и получается, что наработанная деся-

тилетиями уверенность в своем превосходстве, эта единственная привилегия - власть над согражданами, а также чувство безнаказанности и личной защищенности - испаряются как дым, при вооружении простых людей короткоствольным оружием.

Мне меньше всего хотелось бы как-то обидеть или унижить людей в погонах, в большинстве своем делающих крайне необходимое для общества и опасное для себя дело, к тому же неадекватно оцениваемое материально государством. У меня много друзей и знакомых, носящих погоны и я не понаслышке знаком с их работой. Их проблемы часто переплетались с моей непосредственной рабочей деятельностью, когда я работал в хирургии городской больницы. Это было во второй половине 90-х годов, когда "бизнесмены" и "братки" решали свои противоречия незамысловато - при помощи ножей и "стволов". При "разборках" с оружием, медики и милиция работают в одной "связке": одни штопают оставшихся в живых, другие ищут виноватых. Да и информация, полученная хирургом с последних слов пострадавшего, порой имеет большую оперативную ценность. Так было как во времена "дикого капитализма", так и после, когда бандиты переоделись в гражданские костюмы.

Поэтому мне очень хотелось бы видеть нашу милицию, равно как и армию, вооруженной современным и адекватным оружием, имеющей первоклассную связь, соответствующую зарплату и признание общества.

А то, что личное оружие и определенные полномочия несколько меняют психологическое восприятие окружающей действительности, то это применимо не только к сотрудникам силовых структур. Охотники, к приме-

ру, также подвержены этому синдрому. Конечно, в городе охотник, с ружьем в чехле за плечом, чувствует себя немного не в своей тарелке, зато в лесу он - царь и бог всего живого, когда зачастую судьба животного может зависеть только от того, насколько хорошо охотник позавтракал. У каждого охотника наверняка была ситуация, когда вместо красивого выстрела он любовался животным или птицей, пока те, так и не узнав о присутствии человека, не оставляли его в задумчивом одиночестве. Конечно, милиционер редко когда задумчиво любителю согражданами (девушки в "мини" - не в счет), но агрессивность, (или скажем так, служебное рвение) человека в погонах напрямую зависит от его душевного состояния. А ведь это состояние во многом определяется именно факторами социального и материального положения любого человека. Опять обращаясь к аналогии с медициной, остается только удивляться, что удерживало (да и удерживает, по сей момент) медиков и сотрудников МВД на своей тяжелой, неблагодарной и зачастую опасной работе. Энтузиазмом, в большинстве случаев, здесь и не пахнет. По крайней мере, это быстро проходит. А вот граждане, зная о скудном финансировании медицины и правоохранительных органов, почему-то возмущаются, так сказать, некоторым несоответствием ожидаемого и действительного, в работе вышеназванных госструктур. Идеалистов осталось мало. Причем как в милиции, так и в медицине. Не обидеть бы остальных. К примеру, медики, очень быстро начинают замечать некоторое несоответствие реальности своей работы идеалам учения Гиппократа. Идеализм и радужные надежды быстро растворяются в хамстве пациентов, бессонных

ночах, крови, грязи и смерти, низкой зарплате и уничижительном отношении общества. Взамен, правда, появляются профессиональная защитная реакция - безэмоциональность на работе и хладнокровие, которые многие путают с равнодушием. Это не попытка вызвать сочувствие и не оправдание встречающемуся неадекватному отношению врачей к пациентам, а констатация факта. Это все к тому, что вряд ли проблемы нашей медицины, с которыми я близко знаком, сильно отличаются от проблем сотрудников МВД и армии РФ.

Не хотелось бы обижать представителей остальных уважаемых и необходимых профессий, но слишком уж люди в белых халатах и серых мундирах значимы в нашей жизни. Крайне необходимы профессии учителя и комбайнера, но зачастую только милиция может уберечь вас от посягательства бандитов, и только хирург, выполняя свой долг, вытащит вас из "долины вечной охоты". Все ругают и тех и тех, но, случись беда - все, тот же учитель и комбайнер, набирают 02 или 03...

Прошу прощение за столь сильное отклонение от темы, но сущность столь упорного сопротивления МВД вооружению населения "короткостволом" необходимо понимать и учитывать. Иначе противоречия не избежать.

Вряд ли, в настоящий момент, можно спрогнозировать порядок получения лицензии на короткоствольное нарезное оружие в будущем. Почему-то МВД считает, что тот же ИЖ-71 является оружием, которое нельзя доверить простому люду. Да и в обществе многие уверены, что "настоящий" пистолет безоговорочно эффективней той же "Осы". А то, насколько опасна для жертвы пуля, выпущенная с 2 м из

"Осы" - никого не впечатляет. По той же аналогии, что охотничий "нарезняк" - это оружие, а вот гладкоствольная двустволка - так, баловство одно. Стереотипное мышление, вбитое в головы СМИ и байками "специалистов".

Вот только порядок получения лицензии на потенциально смертоносную "Осу" у нас почему-то проще, чем на охотничье гладкоствольное оружие. Но это так, нюансы. Потом, когда все-таки будет принят долгожданный закон, посмотрим, будет ли учитываться срок владения тем же "газовиком-резинострелом", а также гладкоствольным и нарезным охотничьим оружием. Вряд ли малоубедительным, при проверке, может являться многолетний стаж безупречного владения оружием. Но это уже все в компетенции тех, кто будет составлять новый закон. Хотя, очень хотелось бы, чтобы все решилось бы по уму и без традиционных затей. Понятно, что без казусов и бюрократических прелестей не обойдется, но к этому уже не привыкать. Главное - чтобы что-то сдвинулось с места, а там - лиха беда начало.

Большой проблемой, при позитивном решении вопроса по "короткостволу", будет являться отсутствие базы для подготовки стрелков. Ведь вся инфраструктура массовой стрелковой подготовки развалена, все придется создавать практически с нуля. Отрадно, что сейчас постепенно набирает обороты развитие практической

стрельбы в России. По крайней мере, существует полноценная методологическая база, есть инструкторы, проводятся соревнования. Пока это малоодступно для широкого круга стрелков, но начало положено.

Еще одной, пожалуй, самой важной проблемой, является недопонимание основной частью желающих заполучить законный "ствол" того, насколько необходимым для них является наличие пистолета или револьвера в личном владении. Почему-то многим кажется, что вот купят они "ствол", повесят его под мышку, и все беды и бандиты будут обходить их стороной. А в случае чего, так все ведь видели в кино, как бодрые ребята из пистолета в одиночку "мочат" даже группировки очень крутых спецназовцев, причем легко, с пренебрежительной ухмылкой на мужественном лице. Так что враждебный мир, через прицел личного "ствола", многим потенциальным владельцам "короткоствола" видится чистым и розовым. Порой даже диву даешься, насколько сильно нуждаются в пистолете на поясе люди, никогда не имеющие во владении даже охотничьей "двудулки" и мирно проводящие все дни напролет за компьютером. И всем пистолет нужен никак не меньше, чем для (систематической, конечно) самообороны. И, конечно же, этот пистолет должен быть "парабеллумом", 92-й "береттой" или "маузером" К-96. Еще "Дизерт игл" многим нравится



**РУЖИЕ**

**Remington**

● м. Маяковская, Б. Патриарший пер., д.4    291-5626, 203-0132  
 ● м. Павелецкая, ул. Валовая, д.8/18    959-5927, 959-5948

www.mxm.ru

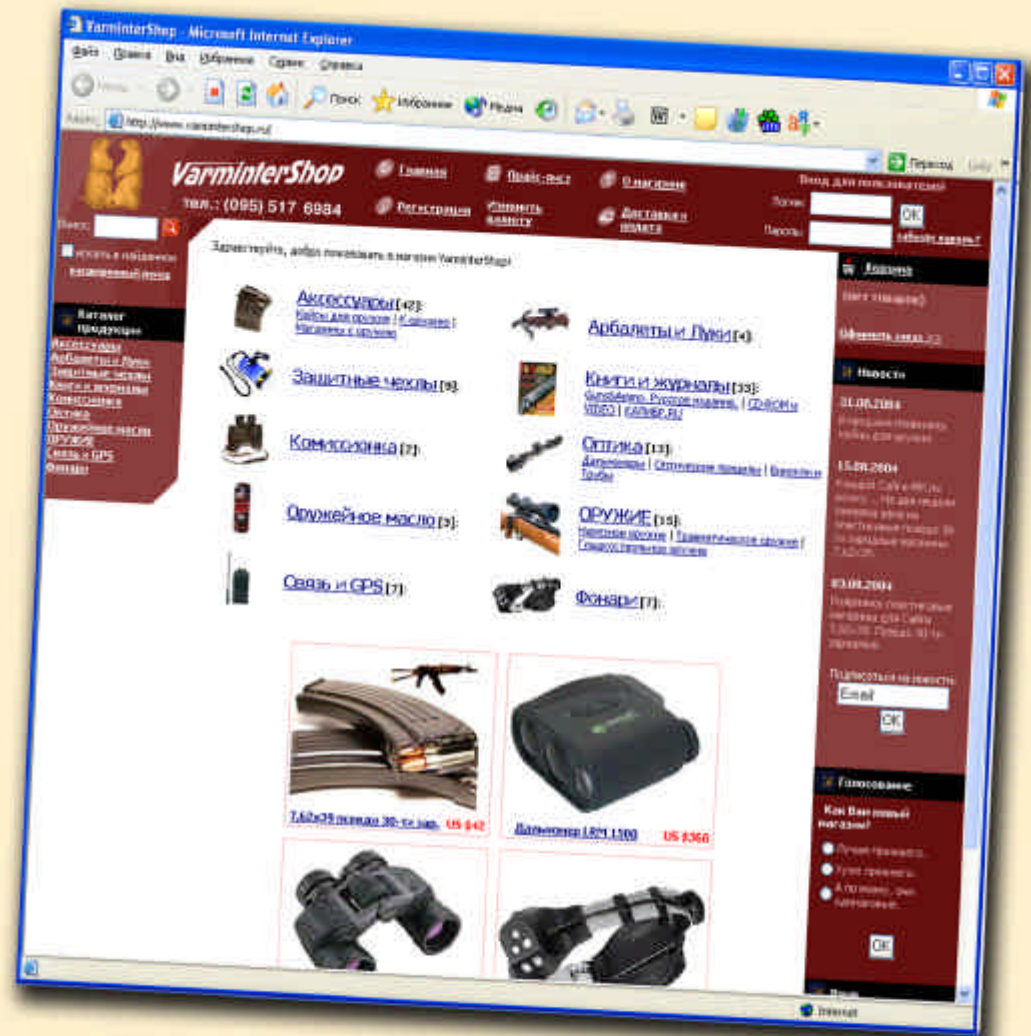
(фильм "Ковбой Мальборо" все ведь смотрели) - оч-чень здоровая и мощная "пушка", для настоящих мачо. А вот насколько эти монстры удобны для ежедневного таскания под мышкой (в кино все носят пистолы под мышкой, ведь на ноге "маузер", наверное, несколько неудобен и не так круто смотрится) - никто даже и не задумывался никогда. Простите за иронию, но кто, за редким исключением, из наших сограждан реально когда-либо стрелял из боевых пистолетов или револьверов, не говоря уже об опыте постоянного ношения? Кто имел возможность реально сравнить в работе и по эргономике хотя бы несколько образцов короткоствольного оружия? Кто полностью осознает всю проблематичность и ответственность, при наличии во владении законного "стволы"? Ведь практически знания подавляющего большинства любителей оружия, не говоря уже о "кабинетных ковбоях", почерпнуты лишь из профильной периодики и расхожих стереотипов.

Мало кто скажет, что пистолет или револьвер ему нужен для "души" или для регулярных стрелковых тренировок. Мало кто представляет себе, что это такое - постоянно носить на себе огнестрельное оружие, регулярно его чистить, подбирать экипировку под различную одежду, регулярно тренироваться в тире и "вхолостую". Довольно-таки безрадостно также постоянно помнить о том, что ты, с пистолетом за поясом - источник опасности для окружающих. А кто уверен, что он способен выстрелить в человека, пусть даже преступника? Это я к тому, что большинство людей, купивших охотничье оружие, психологически неспособны стрелять в животных, мотивируя это жалостью и ненадобностью. А ведь купленное ими оружие пред-

назначено именно для убийства, пусть животных. А желанный пистолет изначально создавался как инструмент именно для убийства человека. И самооборона, равно как и связанное с этим понятие постоянное ношение оружия, подразумевает под собой именно вероятность применения оружия по назначению. Ну, а если человек не способен выстрелить ни в животного, ни в человека, но покупает оружие именно для охоты и самообороны, то ему лучше сходить к психотерапевту, симптоматика социальной фрустрированности налицо. Выход остается один, но самый оптимальный и интересный - спортивная стрельба в тире или на стрельбище. Для многих такая перспектива несколько портит всю обедню, но иначе вся затея с приобретением личного оружия в целях самообороны просто бессмысленна и опасна, прежде всего для самого владельца оружия.

Если серьезно, то короткоствольное оружие очень пригодилось бы егерям или леснику "короткоствол", думаю, всем понятно. А желательность наличия мощного крупнокалиберного пистолета у охотника будет понятна не всем. Но доказывать здесь эту необходимость - тема другой статьи.

Пригодился бы пистолет и экспедитору-геологу, да и любому человеку, работающему за чертой города, когда стандартный карабин Мосина или СКС не всегда удобен для постоянного ношения. А ведь защищаться человеку вдали от населенных пунктов приходится не только от себе подобных. Самые разнообразные представители фауны могут подчас оказаться опаснее человека. И даже хищники - не самое страшное зло в безлюдных местах. Во многих регионах мира челове-



**WWW.VARMINTERSHOP.RU**

**ИНТЕРНЕТ МАГАЗИН ДЛЯ СТРЕЛКОВ**

**ЗАКАЗ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ**

**И ПО ТЕЛЕФОНУ**

**(095) 517 6984**

ку приходится остерегаться, к примеру, змей. Именно из-за вероятности встречи со змеями охотники за рубежом при себе имеют револьверы, заряженные дробовыми патронами. А вот попробуйте убить неожиданно замеченную под ногами змею из мощного нарезного "оленебоя"! Короче, помимо хорошего ножа, надежный пистолет или револьвер может оказаться весьма кстати для любого искателя приключений.

Что же остается тем, кто спит и видит себя с пистолетом за поясом, но для кого оружие не является средством самоутверждения или реальной самозащиты? Конечно же, стрельбище! С множеством разнообразнейших мишеней. Хороший полигон, много патронов, единомышленники, любимый раскаленный "ствол", с которым вы сегодня были единым целым... Вот такое применение "короткоствола" и будет наиболее адекватным для большинства владельцев пистолета или револьвера. Ведь и "за бугром" мало кто постоянно носит с собой оружие. И тем более не каждый день применяет его по назначению.

Если принять во внимание перечень желаемых моделей короткоствольного нарезного оружия, то во многом предпочтения определяются, как уже говорилось выше, кинематографом и байками, не имеющих ничего общего с действительностью. Все хотят "шпалер" помощнее и побольше, дабы все супостаты от одного вида пистолета разбежались, но мало кто держал в руках хотя бы макет объекта мечтаний. Поэтому, в России, оптимальными, по многим причинам, моделями для постоянного скрытого ношения будут модификации "Макарова" и, может быть, ПСМ. Конечно, уже разработано множество других отечественных кон-

струкций, но их будущее пока неопределенно. Исторически интересные модели, такие как "Наган", ТТ - пригодны больше для развлекательной стрельбы и, возможно, для ношения вне города. Зарубежные же образцы, в частности, столь вожаделанные "Люгеры", "Беретты" и прочие киношные "пушки", будут малодоступны по понятным причинам.

Итак, все вышесказанное - это личное мнение автора, который совсем не против иметь в своем сейфе и Р-08, и К-96, и "Наган" с ТТ для "души" и для тренировок, и ПСМ на "каждый день". Но при всем желании свалить в сейф все эти килограммовые куски стреляющего металла, в глубине души приходится осознавать, что не все так просто, как бы мы этого не хотели...

*Для тех,  
кто знает цену выстрелу*



**БАЛЛИСТИЧЕСКИЙ  
КАЛЬКУЛЯТОР НА БАЗЕ КПК**

**(095) 795 7136**